Ministero dell'Ambiente
e della Sicurezza Energetica
DIREZIONE GENERALE VALUTAZIONI AMBIENTALI

DIVISIONE V
PROCEDURE DI VALUTAZIONE VIA PER LA TRANSIZIONE
E LA SICUREZZA ENERGETICA

OGGETTO: [ID_VIP: 14370] Valutazione preliminare, ai sensi dell'art. 6, comma 9, del D.Lgs. 152/2006, relativa alla modifica del layout dell'impianto eolico, positivamente valutato con delibera del Consiglio dei ministri in data 25/11/2024, denominato "EWR2 - Deliceto", costituito da n. 8 aerogeneratori, della potenza unitaria di 6 MW, per una potenza complessiva di 48 MW, e delle opere di connessione alla rete elettrica nazionale, integrato da un impianto di accumulo della potenza di 25 MW, con connessione al futuro ampliamento della Stazione Elettrica di trasformazione (SE) 30/150 kV, da realizzarsi nel Comune di Deliceto (FG). [riferimento VIP_6037].
Proponente: Sinergia EWR2 S.r.l.
Nota tecnica.

Oggetto della richiesta di valutazione preliminare

Con istanza acquisita al prot. n. 127107/MASE del 04/07/2025, la società Sinergia EWR2 S.r.l. ha chiesto l'espletamento di una valutazione preliminare, ai sensi dell'art. 6, comma 9, del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa alla modifica del layout di un impianto eolico, già positivamente valutato con delibera del Consiglio dei ministri in data 25/11/2024, denominato "EWR2 - Deliceto", integrato da un impianto di accumulo della potenza di 25 MW, con connessione al futuro ampliamento della Stazione Elettrica di trasformazione (SE) 30/150 kV, da realizzarsi nel Comune di Deliceto (FG). [riferimento VIP_6037].

Nello specifico, le modifiche progettuali descritte dalla Sinergia EWR2 S.r.l. rispetto al progetto deliberato, necessarie al fine di ottimizzare la soluzione progettuale, si sostanziano nell'eliminazione dal layout degli aerogeneratori denominati WTG02, WTG05 e WTG06, nello spostamento delle turbine denominate WTG03 e WTG07, nella modifica della tipologia di turbina e nel conseguente adeguamento dei cavidotti di connessione al fine di migliorarne i percorsi rispetto al progetto positivamente valutato. Inoltre, la variante prevede la riconfigurazione della stazione di trasformazione MT/AT (SSU), ubicata in prossimità dell'esistente stazione elettrica RTN gestita da Terna a 380/150 kV.

A corredo della suddetta richiesta la Società ha fornito la lista di controllo, con allegati vari, predisposta conformemente alla modulistica pubblicata sul portale delle Valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA (https://va.mite.gov.it/it-IT) e al decreto direttoriale 05/02/2018 "*Contenuti della modulistica necessaria ai fini della presentazione della lista di controllo di cui all'articolo 6, comma 9, del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152, come modificato dall'articolo 3 del Decreto Legislativo 16 giugno 2017, n. 104 per gli impianti eolici*".

Analisi e valutazioni

Si riportano di seguito gli elementi significativi, con particolare riguardo agli aspetti ambientali, relativi alle modifiche proposte.

Via Cristoforo Colombo, 44 – 00147 Roma Tel. 06-5722 5074 - 5070 - e-mail: va-5@mase.gov.it
PEC: va@PEC.mase.gov.it

Gli interventi prevedono le seguenti varianti progettuali:

- eliminazione degli aerogeneratori denominati WTG02, WTG05 e WTG06, per garantire il rispetto delle distanze minime tecniche tra le macchine, nonché ottimizzare l'efficienza produttiva del parco eolico;
- spostamento dell'aerogeneratore denominato WTG03 dalla posizione originaria (latitudine: 41°12'50.93"N, longitudine: 15°27'20.51"E) alla nuova posizione (latitudine: 41°12'42.55"N, longitudine: 15°27'47.71"E);
- spostamento dell'aerogeneratore denominato WTG07 dalla posizione originaria (latitudine: 41°12'33.23"N, longitudine: 15°26'40.66"E) alla nuova posizione (latitudine: 41°12'23.83"N, longitudine: 15°26'14.24"E);
- modifica del modello di aerogeneratore adottato, con il nuovo tipo SG 7.0-170 di potenza nominale pari a 7 MW, rispetto ai precedenti 6 MW, mantenendo invariate le caratteristiche dimensionali;
- razionalizzazione della viabilità interna, adeguamento del tracciato stradale, dei cavidotti e delle piazzole di installazione;
- adeguamento della planimetria della sottostazione utente, con una contenuta traslazione planimetrica, accompagnata da una riconfigurazione complessiva della sua disposizione interna, individuata tenendo conto delle esigenze di compatibilità elettromagnetica, accessibilità in fase di esercizio e manutenzione, e riduzione degli impatti ambientali e territoriali;
- consequenziale riduzione del layout d'impianto, che passa quindi da 8 aerogeneratori di potenza nominale di 6 MW a 5 turbine di potenza unitaria pari a 7 MW, per una potenza complessiva che si ridimensiona dai 48 MW deliberati ai 35 MW previsti in variante, oltre alla presenza di un sistema di accumulo da 25 MW, non oggetto di modifica.

Sulla base di quanto sopra richiamato, il Proponente ha asserito che "*la rimodulazione del layout impiantistico introdotta con la presente variante, e in particolare a seguito dello spostamento degli aerogeneratori WTG03 e WTG07 e dell'eliminazione delle unità WTG02, WTG05 e WTG06, risultano superate tutte le possibili interferenze spaziali e operative con gli impianti esistenti, autorizzati e in autorizzazione ubicati nelle immediate vicinanze*", ritenendo altresì che "*le modifiche intervenute non configurino alterazioni sostanziali del progetto sotto il profilo ambientale, e che non sussistano elementi tali da generare effetti significativi ulteriori sull'ambiente rispetto a quanto già esaminato e valutato*".

Da un'analisi delle interferenze ambientali e territoriali, legate alle modifiche proposte e riportate nella lista di controllo trasmessa, la Società ritiene dunque che il livello di impatto dovuto alle modifiche rimanga inalterato, se non migliorativo, rispetto al progetto deliberato.

In riferimento al contesto ambientale in generale, il Proponente ribadisce che "*il progetto non presenta variazioni sostanziali rispetto a quello che ha ricevuto giudizio positivo di compatibilità ambientale. Sono stati analizzati i potenziali impatti ed effetti del progetto sull'ambiente e di conseguenza si deduce che la proposta di modifica del layout lascia invariata la compatibilità del progetto senza alcuna variazione delle prestazioni ambientali dello stesso*". Inoltre, vista la diminuzione del numero di turbine, ritiene "*che la proposta di modifica del layout non possa che aumentare la compatibilità del progetto*".

In merito ad azioni che potrebbero modificare fisicamente l'ambiente e comportare l'utilizzo di risorse naturali come territorio, acqua, materiali o energia, la Società riporta che "*il nuovo layout non causa un aumento dei fattori di perturbazioni per quanto riguarda l'aspetto topografico, idrologico e dell'uso del suolo….le superfici interessate dal progetto presentato in variante risultano inferiori a quello positivamente valutato in fase di VIA, grazie dell'eliminazione degli aerogeneratori WTG02, WTG05 e WTG06 e alla riduzione dell'ingombro planimetrico della sottostazione utente*".

In riferimento ai potenziali impatti acustici ed eventuali rischi di incidenti che potrebbero interessare la salute umana la Società sottolinea che "*rispetto alla configurazione originaria le sorgenti e le emissioni sonore risultano migliorative vista la riduzione degli aerogeneratori*". Inoltre, dichiara che "*il nuovo layout, avendo un numero ridotto di aerogeneratori, presenta di conseguenza minori superfici interessate; pertanto, il rischio di incidenti risulta inferiore rispetto a quanto già valutato*".

Per quanto riguarda l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze, rifiuti e materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, come per la generazione di sostanze tossiche in atmosfera, rumori, vibrazioni, emissioni luminose, termiche o acustiche, il Proponente riporta che "*le emissioni potenziali risultano in linea con quanto già valutato in fase di VIA, la quantità di rifiuti prodotti risulta ridotta in quanto la diminuzione degli aerogeneratori da 8 a 5 influisce sull'entità di produzione degli scarti*". Inoltre, dichiara che "*la riduzione e lo spostamento degli aerogeneratori non comporterà un impatto significativo nella produzione di rumori, vibrazioni, radiazioni e emissioni luminose e termiche*".

In merito al contesto paesaggistico, ecologico e storico-culturale viene indicato che "*la variazione del layout non implica l'insorgenza di interferenze con zone sensibili dal punto di vista ecologico e paesaggistico, il progetto di variante risulta migliorativo rispetto a quello originario, considerata la riduzione del numero delle turbine. La proposta di fatto non altera ulteriormente le visuali rispetto a quanto approvato, anzi di fatto risulta migliorativa*".

Conclusioni

Stante quanto sopra considerato, visti gli elementi informativi forniti dalla Società ai fini dello svolgimento della valutazione preliminare di cui all'art. 6, comma 9, del D.Lgs. 152/2006, si ritiene ragionevole che non sussistano potenziali impatti ambientali significativi e negativi relativi alle modifiche progettuali presentate.

Ad esito delle considerazioni riportate nell'*Analisi e valutazioni*, si propone che possano escludersi impatti significativi derivanti dalle modifiche in questione, e che le stesse non debbano essere sottoposte a successive procedure di Valutazione Ambientale (verifica di assoggettabilità a V.I.A. ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/2006, o V.I.A. ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006).

Il Responsabile del procedimento
dott. Yuri Bonansea